



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการใช้ทรัพย์สิน รับสนับสนุนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

❖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ❖

โรงเรียนนาสักวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนนาสักวิทยา ตำบลนาสัก อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

ที่ พิเศษ...../๒๕๖๘

วันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาสักวิทยา

ตามคำสั่งโรงเรียนนาสักวิทยา ที่...../๒๕๖๘ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ นำไปพัฒนาดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ในปีงบประมาณต่อไป

ในการนี้ คณะกรรมการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ได้ทำวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ รายละเอียดปรากฏตามรายงานที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ลงชื่อ

(นายยุทธนา ศรีเหมา)

ตำแหน่ง ครู

ความเห็นผู้บริหารสถานศึกษา

.....
.....
.....

ลงชื่อ

(นางสาวชนกนันท์ อุตทาพงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนาสักวิทยา

คำนำ

โรงเรียนนาสัทธิวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับเหตุการณ์ด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอ ได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ ความจำเป็นในการประเมินความเสี่ยงมีความสำคัญและมี ความจำเป็นในการป้องกันและควบคุม ปัญหาด้านต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนซึ่งอาจมี ผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กร โดยรวม และเป็นกระบวนการดำเนินงานขององค์กรที่ดำเนินการ อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร ดังนั้น การบริหารความเสี่ยงที่ดี คือ การสนับสนุนบุคลากรมีส่วนร่วมใน การวิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยง ตลอดจนในการ ติดตามการดำเนินงานตามแนวทางการ บริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้ การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไข ปัญหา ทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้าน การทุจริต ทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีพบการ ทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้น ก็จะเป็นการเกิดความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

โรงเรียนนาสัทธิวิทยาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ และการดำเนินการที่สอดคล้องเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ข้าราชการ และบุคลากรโรงเรียนนาสัทธิวิทยาทุกคน ได้ยึดเป็นแนวปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนนาสัทธิวิทยาเป็นโรงเรียนสุจริต



(นางสาวชนกนันท์ อุตทาพงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนาสัทธิวิทยา

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๓
ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๓

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการ	๕
ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๕
ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจาก การดำเนินการตามภารกิจ	๖
ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตาม ภารกิจ	๙
ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจาก การดำเนินการตามภารกิจ	๑๐

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการทุจริตคอร์รัปชัน เนื่องจากการแสวงหา ผลประโยชน์ ส่วนตนโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการ ละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม และแทรกแซงการใช้ ดุลยพินิจใน กระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ ส่งผลให้ขาดคุณธรรม ความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรมใน การปฏิบัติหน้าที่สาธารณะพฤติกรรมดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ และผลประโยชน์หลัก ขององค์กร หน่วยงาน และสังคม โดยผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจอยู่ในรูปของความเสียหาย ทางการเงิน คุณภาพการ ให้บริการ ความยุติธรรมในสังคม ตลอดจนโอกาสในการพัฒนาทั้งในระดับองค์กรและ ระดับประเทศ แม้จะมี ผู้กระทำผิดโดยเจตนา แต่ยังพบว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐจำนวนไม่น้อยที่กระทำผิดโดยไม่เจตนา หรือขาดความรู้ความ เข้าใจในประเด็นนี้นำไปสู่การถูกร้องเรียนหรือถูกลงโทษทางวินัยและทางอาญาในภายหลัง ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest: COI) จึงเป็น ประเด็นสำคัญในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งเป็นรากฐานของการทุจริตประทุมิชอบ ในระดับรุนแรง และยัง สะท้อนถึงปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล อันเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ อย่างยั่งยืนสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจาก การดำเนินการตามภารกิจ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและ ควบคุม กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิด การทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจ ใน ภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการ ปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาพการณ์แข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือ ผลการ ปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยง ที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การ ดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงาน เพื่อ นำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลง ระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแล ไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช้ในรูปแบบตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้น ขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็น ระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุ ทำให้เกิดดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยังยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	ความเสี่ยง : ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจาก ที่กำหนดไว้ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส ทุจริต : การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติดมิชอบและการรับสินบนหรือการ ก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
สินบน (Bribery)	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้น ไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการคำศัพท์ที่สื่อถึงสินบน เช่น เงินแป๊ะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วย ค่าดำเนินการค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชาค่าหัวคิว เงินทอน ค่าอำนวยความสะดวกความสะดวกค่าน้ำร้อนน้ำชาค่าหัวคิว เงินทอน ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่หนังสือคดีสินบนกับการรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าพนักงานของรัฐ สำนักงาน ป.ป.ช.
ของขวัญ (Gift)	เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออวยชัยไมตรีให้เป็นรางวัลให้โดยเสนหา ให้เพื่อการสงเคราะห์หรือให้เป็นสินน้ำใจ และหมายรวมถึงประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับ การลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับบริการ หรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน และไม่

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
	ว่า จะให้เป็นบัตร ตัว หรือหลักฐานอื่นใดการชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือ การคืนเงิน หรือสิ่งของไว้ในภายหลัง
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา	มาตรา ๑๒๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ การปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ ประกอบประกาศ คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๓ ข้อ ๓ ให้นิยาม “การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสต่างๆ โดยปกติตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตาม มารยาทที่ปฏิบัติกัน
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ

โรงเรียนนาสัทธิวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒ ประเด็น คือ

๑) การจัดซื้อจัดจ้าง

๒) การบริหารงานบุคคล

โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตาม ภารกิจตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๕ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การคัดเลือกกระบวนการงานหรือขั้นตอนการทำงาน

๒. การระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ

๓. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ การทุจริต

๔. การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ

๕. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการ

โรงเรียนนาสัทธิวิทยาจะแบ่งความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ ประกอบด้วย ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

๒. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ตารางระบุความเสี่ยงการทุจริต (Known factor และ Unknown factor)

ลำดับ	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	UnKnown Factor
ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง			
๑	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างไม่มีความรู้ความเข้าใจ หรือขาดการอบรมเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง และแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง		√

ลำดับ	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	UnKnown Factor
๒	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุขาดความรู้ความเชี่ยวชาญในการตรวจรับพัสดุ หรือขาดการอบรมเกี่ยวกับตรวจรับพัสดุ และแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง		✓
ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล			
ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	UnKnown Factor
๑	การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว เพื่อเลื่อนเงินเดือน		✓

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ

การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนหน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์ สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส (Likelihood) และ ด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปแบบของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็น ผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ทั้งนี้หน่วยงานต้องเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการ ตามภารกิจตามความเหมาะสมของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินการตามภารกิจ

ประเมินโอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) ที่เป็นไปได้	
ระดับ	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

ประเมินผลกระทบ (Impact)	
ระดับ	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
๕	เกิดความเสียหายแก่ส่วนราชการ ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบ
๔	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนในหน่วยงาน หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานเข้าตรวจสอบ
๓	มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการท างานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	เริ่มมีความกังวล หรือมีการสอบถามข้อมูล
๑	แทบจะไม่มีผลกระทบ

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต					
ค่าความเสี่ยง (Risk Score)					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

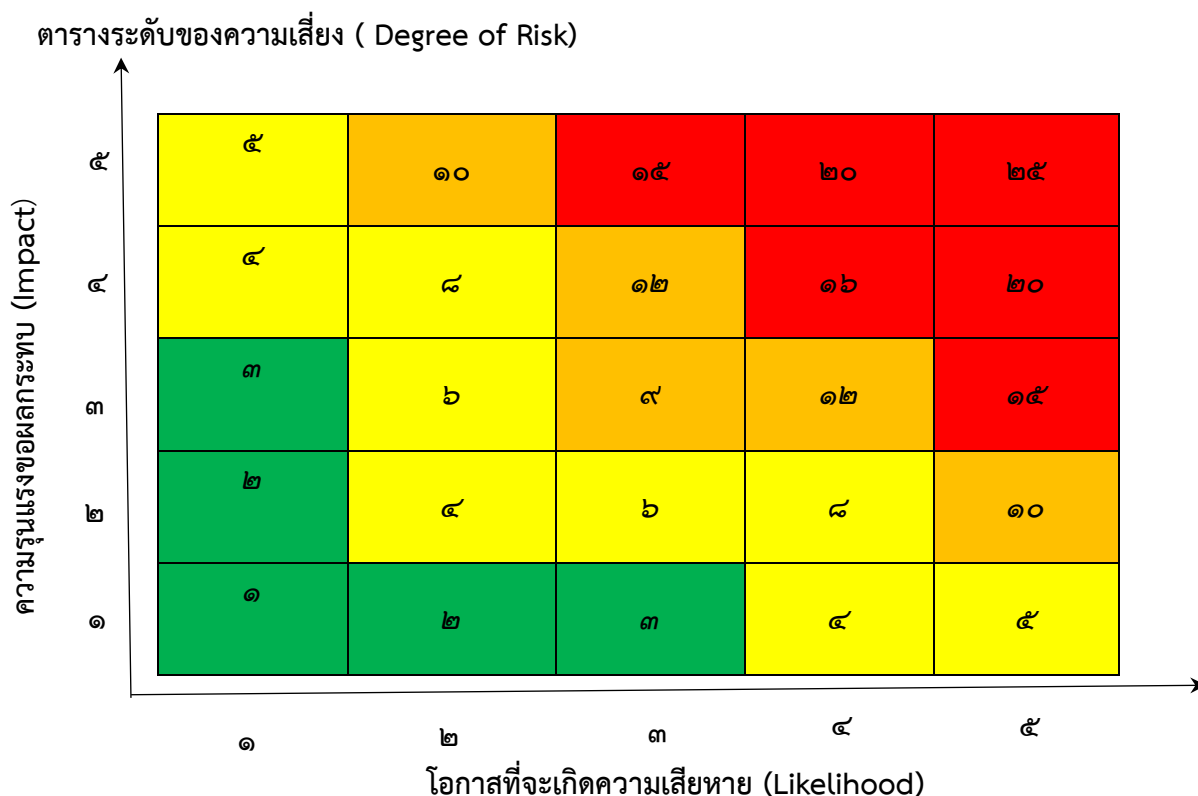
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก(Extreme)	๑๕ – ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง(High)	๙ – ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
เสี่ยงปานกลาง(Medium)	๔ – ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มี มาตรการควบคุมความ เสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ(Low)	๑ – ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว



ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
		(Likelihood)	(impact)	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
การจัดซื้อจัดจ้าง					
๑	การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการ จัดซื้อจัดจ้าง	๑	๕	๕	ปานกลาง
๒	การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการ ตรวจสอบรับพัสดุ	๑	๔	๔	ปานกลาง
การบริหารงานบุคคล					
๑	การบริหารงานบุคคลและการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑	๕	๕	ปานกลาง

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับความเสี่ยง			
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
การจัดซื้อจัดจ้าง					
๑	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างไม่มีความรู้ความเข้าใจ หรือขาดการอบรมเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง และแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง		√		
๒	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุขาดความรู้ความเชี่ยวชาญในการตรวจรับพัสดุ หรือขาดการอบรมเกี่ยวกับตรวจรับพัสดุ และแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง		√		
การบริหารงานบุคคล					
๑	การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว เพื่อ เลื่อนเงินเดือน		√		

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ

วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการตามภารกิจ
ของโรงเรียนนาสัทธิวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง Risk Score			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสที่จะเกิดLikelihood	ผลกระทบImpact	ระดับความเสี่ยงRisk Score			
การจัดซื้อจัดจ้าง							
๑	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างไม่มีความรู้ ความเข้าใจ หรือขาดการอบรมเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง และแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง	๑	๕	๕	๑. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ และขั้นตอนการจัดซื้อจ้างแก่ คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. จัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างใช้อ้างอิง พร้อมบันทึกความเห็นอย่างเป็นทางการ ๓. แต่งตั้งที่ปรึกษาหรือเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญ คอยให้คำแนะนำ ๔. จัดให้มีระบบตรวจสอบหรือกำกับ ภายในที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	ต.ค.๖๗ -ก.ย. ๖๘	กลุ่มบริหารงบประมาณ
๒	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญในการตรวจรับพัสดุ หรือ ขาดการอบรมเกี่ยวกับตรวจรับพัสดุ และแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง	๑	๔	๔	๑. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและ ขั้นตอนการตรวจรับพัสดุแก่คณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ ๒. จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติการตรวจรับพัสดุ ที่เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้ยึดถือเป็น แนวทางเดียวกันในการตรวจรับแต่ละโครงการ ๓. แต่งตั้งที่ปรึกษาหรือเจ้าหน้าที่ ผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำแนะนำ	ต.ค.๖๗ -ก.ย. ๖๘	กลุ่มบริหารงบประมาณ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยงการ ทุจริต และประพฤติมิชอบใน ประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบน	ระดับความเสี่ยง Risk Score			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสที่จะเกิด Likelihood	ผลกระทบ Impact	ระดับความเสี่ยง Risk Score			
					๔. จัดให้มีการตรวจสอบความถูกต้อง โดยหน่วยงาน ภายในหรือผู้เชี่ยวชาญ เพิ่มเติม เช่น เจ้าหน้าที่พัสดุ ของเขตพื้นที่ฯ เป็นต้น		
การบริหารงานบุคคล							
๑	การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของ ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ และลูกจ้าง ชั่วคราว เพื่อ เลื่อนเงินเดือน	๑	๕	๕	๑. กำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการ โดย พิจารณาหลักเสี่ยงผู้มีความสัมพันธ์ ทางเครือญาติ หรือความเกี่ยวข้องส่วนตัว กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการ พิจารณา ๒. เพิ่มกระบวนการตรวจสอบโดยคณะกรรมการ กลั่นกรอง	ต.ค.๖๗-ก.ย. ๖๘	กลุ่มบริหารงาน บุคคล

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

โรงเรียนนาสักรวิทยา อำเภอสวี จังหวัดชุมพร

ลำดับ	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง						
ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต											
๑	ความเสี่ยง : กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ วัตถุประสงค์ : เพื่อให้กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบ/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตัวชี้วัด : ดำเนินการถูกต้อง ตามระเบียบและกำหนดเวลา ค่าเป้าหมาย : ไม่มีการร้องเรียน	ปัจจัยภายใน ๑. บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ๒. นโยบายของผู้บริหาร ๓. ความซื่อสัตย์และจริยธรรม ปัจจัยภายนอก ๑. การเปลี่ยนแปลงระเบียบกฎหมาย เป็นช่องว่างให้เกิดการทุจริต	๕ ๔ ๔	๕ ๕ ๕	สูงมาก สูงมาก สูงมาก	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายงานไตรมาส และเสนอให้ผู้อำนวยการรับทราบทุกครั้ง ผลการดำเนินงาน ๑. มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ	๒ ๓ ๓	๔ ๑ ๑	ปานกลาง ต่ำ ต่ำ	กลุ่มบริหารงบประมาณ	เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
			๔	๕	สูงมาก		๑	๓	ต่ำ		

ลำดับ	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง						
						ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามหลักธรรมาภิบาล ๒. ไม่มีเรื่องร้องเรียน					
๒	ความเสี่ยง : การเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบ/กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง ตัวชี้วัด : ดำเนินการถูกต้อง ตามระเบียบและกำหนดเวลา ค่าเป้าหมาย : ไม่มีการร้องเรียน	ปัจจัยภายใน ๑.บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ๒.นโยบายของผู้บริหาร ๓.ความซื่อสัตย์และจริยธรรม ปัจจัยภายนอก ๑. กฎหมายและ ระเบียบกฎหมาย หลายฉบับที่ใช้อยู่ยังมีช่องโหว่ที่ทำให้เกิดการทุจริต	๕	๔	สูงมาก	๑. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลังอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแล ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน และการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติชอบ อย่างเคร่งครัด ผลการดำเนินงาน	๒	๒	ปานกลาง	กลุ่มบริหารงบประมาณ	เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
			๓	๓	สูง		๑	๓	ต่ำ		
			๓	๒	ปานกลาง		๑	๒	ต่ำ		
			๒	๔	ปานกลาง		๒	๑	ต่ำ		

ลำดับ	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง						
						๑. มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการปฏิบัติงานตาม หลักธรรมาภิบาล ๒. ไม่มีเรื่องร้องเรียน					
๓	ความเสี่ยง : การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง วัตถุประสงค์ : เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ ตัวชี้วัด : ปฏิบัติตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด ค่าเป้าหมาย : ไม่มีการร้องเรียน	ปัจจัยภายใน ๑.นโยบายของผู้บริหาร ๒.ความซื่อสัตย์และจริยธรรม ปัจจัยภายนอก ๑. กฎหมายและ ระเบียบกฎหมาย หลายฉบับที่ใช้อยู่ยังมี ช่องโหว่ที่ทำให้เกิดการทุจริต	๓ ๔ ๔	๔ ๓ ๓	สูง สูง สูง	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการ ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์ การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และ	๓ ๓ ๒	๑ ๑ ๑	ต่ำ ต่ำ ต่ำ	กลุ่มบริหารงานบุคคล	เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ลำดับ	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง						
						การประพุดติมิชอบเพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน ๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพุดติมิชอบให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้นเพื่อ ร่วมสร้างแนวทาง และมาตรการในการดำเนินการ สร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ ผลการดำเนินงาน ๑. ติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน					

ลำดับ	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง						
						๒. ร่วมประกาศเจตนารมณ์ คุณธรรมและความโปร่งใส ตามประมวลจริยธรรมของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ๔. ไม่มีเรื่องร้องเรียน					
๔	ความเสี่ยง : การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระเบียบ วัตถุประสงค์ : เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ ตัวชี้วัด : ปฏิบัติตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด ค่าเป้าหมาย : ไม่มีการร้องเรียน	ปัจจัยภายใน ๑. นโยบายของผู้บริหาร ๒. ความซื่อสัตย์และจริยธรรม ปัจจัยภายนอก ๑. การเปลี่ยนแปลงระเบียบกฎหมายเป็นช่องว่างให้เกิดการทุจริต	๔ ๓	๒ ๒	ปานกลาง ปานกลาง	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการบุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของโรงเรียนนาสักวิทยาย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการบุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ขอบบังคับ เรื่อง การรับของขวัญสินน้ำใจ ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ	๓ ๒	๑ ๑	ต่ำ ต่ำ	กลุ่มบริหารงานบุคคล	เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ลำดับ	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง						
						(No Gift Policy) อย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือ ผลประโยชน์ ทับซ้อน โรงเรียนนาสักวทยา ๔. จัดทำคู่มือการ ปฏิบัติงาน ของแต่ละกลุ่มงาน ผลการดำเนินการ ๑. ร่วมประกาศ เจตนารมณ์ คุณธรรมและความโปร่งใส ตาม ประมวลจริยธรรมของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒. ตรวจสอบและติดตาม ผลการปฏิบัติงานตามคู่มือ ผลประโยชน์ทับซ้อน					

ลำดับ	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง						
						๓. ร่วมประกาศ เจตนารมณ์ คุณธรรมและ ความโปร่งใส ตาม ประมวลจริยธรรมของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ๔. ไม่มีเรื่องร้องเรียน					



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการใช้ห้อง
รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โรงเรียนนาสิกวิทยา

